

Библиотека уголовного права и криминологии

ISSN 2306-2045

№ 3(27) 2018

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР)
Регистрационное свидетельство: ПИ № ФС77-51424 от 19 октября 2012 г.

Журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Периодичность выхода
журнала – 6 номеров в год.

Учредитель –
ООО Издательство
«Юрлитинформ»

Редакционный совет

Дубровин В.Н. –
председатель
(г. Москва)

Антоян Ю.М. –
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Арямов А.А. –
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Дубровин В.В. –
кандидат
юридических наук
(г. Москва)

Есаков Г.А. –
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Лопашенко Н.А. –
доктор юридических наук,
профессор (г. Саратов)

Лунеев В.В. –
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Малинин В.Б. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Санкт-Петербург)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Научная дискуссия

Лопашенко Н.А.

О некоторых уголовно-правовых моделях
противодействия преступности,
или Поиск черной кошки в темной комнате,
когда ее там нет 7

Малинин В.Б.

Проект нового Уголовного кодекса
Российской Федерации. Общая часть.
Глава V. Стадии преступления.
Оконченное преступление.
Добровольный отказ 15

Уголовное право

Асланян С.Г.

Анализ отсрочки отбывания наказания
через призму гендерного равенства 37

Долгополов К.А., Семенцова И.А.

Назначение наказания и принудительных мер
медицинского характера лицам
с психическими аномалиями:
проблемные аспекты 44

Кириенко М.С.

Установление предикатного преступления
при легализации (отмывании)
денежных средств или иного имущества,
добытого преступным путем 52

Номоконов В.А. —
доктор юридических наук,
профессор
(г. Владивосток)

Побегайло Э.Ф. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Пудовочкин Ю.Е. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Репецкая А.Л. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Иркутск)

Редакционная коллегия

Антонян Е.А. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Бавсун М.В. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Омск)

Бойко А.И. —
доктор юридических наук,
профессор
(г. Ростов-на-Дону)

Векленко В.В. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Омск)

Кауфман М.А. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Кибальник А.Г. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Ставрополь)

Ольков С.Г. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Казань)

Пикуров Н.И. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Расторопов С.В. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Романова Л.И. —
доктор юридических наук,
профессор
(г. Владивосток)

Сидоренко Э.Л. —
доктор юридических наук,
доцент (г. Москва)

Коротких Н.Н.

«Одно и то же лицо» как признак
множественности преступлений60

Смирнов А.М.

Уважительная причина
как очередная индульгенция
от государства для преступников66

УК РФ: предложения для законодателя

Бархатова Е.Н., Радченко О.В.

Условное осуждение: целесообразность
закрепления в уголовном законе
и соотношение с наказаниями,
не связанными с лишением свободы70

Даньшов В.Э.

Проблемы реализации института
освобождения от уголовной ответственности,
закрепленного в примечаниях к некоторым
статьям Особенной части УК РФ76

Криминология

Дмитриева Л.А.

Психосемантика коррупционного поведения
государственных служащих82

Телешова Л.В.

Истоки морально-психологических
установок личности серийного убийцы87

Чебурёнков А.А.

Методологические основы выявления
и оценки латентной коррупционной
преступности в России91

Шалагин А.Е., Рашитов Л.Р.

Взаимосвязь нелегальной миграции
и этнической преступности103

Проблемы правоприменения

Бавсун М.В., Кузнецов А.А., Миронова Г.Н.

Проблемы квалификации
мелкого коммерческого подкупа109

Быкова Е.Г., Яшков С.А.

О необходимости уголовно-правовой
оценки общественно опасных
последствий фальсификации результатов
оперативно-розыскной деятельности116

Издатель —
ООО Издательство
«Юрлитинформ»

Главный редактор —
кандидат юридических наук
Дубровин В.В.

Адрес редакции: 119019,
г. Москва, ул. Волхонка, д. 6
Тел.: (495) 697-77-45
697-16-13
E-mail: post@bupik.ru

Отдел по работе с авторами
(495) 697-77-45

Отдел распространения
(495) 697-20-84

Компьютерная верстка —
Горонец Н.Е.

Подписано в печать
19.04.2018

Формат 70x108/16
Бумага офсетная
Тираж 1000 экз.
Усл. печ. л. 12,5
Заказ № 142

Отпечатано в типографии
ООО «Галлея-Принт»
111024, г. Москва,
ул. 5-я Кабельная, д. 2Б
<http://galleyaprint.ru>

Цена свободная
Распространяется
по подписке на территории
Российской Федерации

Подписной индекс
в каталоге Агентства
«Роспечать»:
полугодовой — 83269

Подписной индекс
в Объединенном каталоге
«Пресса России»:
полугодовой — 82562

© Издательство
«Юрлитинформ», 2018

Дубровин В. В.
Дифференциация ответственности
за налоговые правонарушения 123

Кухарук В. В.
Субстанции и (или) методы,
запрещенные для использования в спорте,
в уголовном законе 128

Новиков В. А.
Изменение категории преступления
в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ,
совершенного в соучастии:
вопросы теории и практики 137

Полуэкттов А. Г.
Освобождение от уголовной ответственности
с назначением судебного штрафа
в системе иных видов освобождения
от уголовной ответственности 143

Сидоренко Э. Л.
Особенности квалификации преступлений,
связанных с хищением криптовалют 149

Ступина С. А., Пальчик М. В.
Мошенничество:
отдельные вопросы квалификации 156

Хилюта В. В.
Момент окончания мошенничества: спорные
положения Пленума Верховного Суда РФ 163

Чеботарь А. С.
Необходимая оборона
при посягательстве на половую свободу
(половую неприкосновенность) 174

Шестак В. А.
О некоторых вопросах применения
в современных условиях судами
уголовно-правовых норм, содержащих
неспециальные составы мошенничества,
присвоения и растраты 178

История наук криминологического цикла

Хохлов В. И., Замдиханова Л. Р.
Правила назначения наказания
в уголовном праве советского
и современного периодов 184

Сведения об авторах 189

EKATERINA N. BARKHATOVA – PhD in Law, Associate Professor in the Department of Criminal Law and Criminology at the East Siberian Law Institute of the MIA of Russia.

OLGA V. RADCHENKO – PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor in the Department of Jurisprudence at Irkutsk National Research Technical University

The article examines the issues of expediency of the singling out the institution of conditional sentence in the modern criminal law, as well as the appropriateness of application of this institution. The authors carry out a comparative analysis of conditional sentence, certain types of punishment, as well as administrative supervision as a post-penitentiary measure of influence on the persons freed. The analysis of restrictions established in case of conditional sentence, restriction of freedom and administrative supervision is carried out. The categories of persons subject to conditional sentence and administrative supervision are studied. The relation between the conditionally sentenced person and the person subject administrative supervision is given. The possibility of applying conditional sentence as an alternative other types of punishment is analyzed. The issues of implementation of the principles of criminal law through the institution of conditional sentence are considered.

Keywords: conditional sentence, restriction of freedom, administrative supervision, punishment, imprisonment, post-penitentiary measures.

БЫКОВА ЕЛЕНА ГЕОРГИЕВНА – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в Екатеринбург) института повышения квалификации Московской академии СК России.

E-mail: nega83-03@mail.ru

ЯШКОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ – кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовного права второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбург) института повышения квалификации Московской академии СК России.

E-mail: jasa79@rambler.ru

О необходимости уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий фальсификации результатов оперативно-розыскной деятельности.

On the necessity of criminal legal assessment of socially dangerous consequences of falsification of the findings of operational search activities.

ELENA G. BYKOVA – PhD in Law, Associate Professor in the Department of Criminal Law the Second Faculty for Professional Development of the Institute for Professional Development Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg branch).

SERGEY A. YASHKOV – PhD in Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law of the Second Faculty for Professional Development of the Institute for Professional Development of Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg branch).

The article deals with the issue of the legal assessment of socially dangerous consequences that occur as a result of falsification of the findings of operational and search activity. On the basis of the analysis of judicial practice, the authors come to the conclusion that in such a situation the actions of a guilty person should be determined as abuse of office.

Keywords: falsification of the findings of operational and search activities, abuse of office, socially dangerous consequences, collision of criminal law norms.

ДАНЬШОВ ВАДИМ ЭДУАРДОВИЧ – студент 3 курса юридической школы Дальневосточного федерального университета.

E-mail: danshov.ve@gmail.com

Проблемы реализации института освобождения от уголовной ответственности, закрепленного в примечаниях к некоторым статьям Особенной части УК РФ.

Problems of implementation of the institute of liberation from criminal responsibility fixed in the notes to some articles of the Special part of the Criminal Code of the Russian Federation.

VADIM E. DANSHOV – 2nd-year Student at the Far Eastern Federal University Law School.

The institution for exemption from criminal responsibility is an important criminal legal instrument for the correction of the person who has committed a crime and the expression of the principle of leniency in the actual application of the criminal law. However, a more detailed analysis of the rule of law concerning this institution shows us that it is still not free from questions arising in the process of implementing the rule for a practical situation.